

# Landesprogramm Akzeptanz und Vielfalt

Auftaktveranstaltung am 23.04.2016

1.	Wie zufrieden waren Sie mit den Rahmenbedingungen?					
		sehr zufrieden			nicht zufrieden	
	Vorinformation, Online-Anmeldung	<input type="checkbox"/>				
	Organisation der Veranstaltung	<input type="checkbox"/>				
	Moderation der Panels	<input type="checkbox"/>				
	Verpflegung	<input type="checkbox"/>				
	Räumlichkeiten	<input type="checkbox"/>				
2.	Wie relevant fanden Sie die Keynote?					
		sehr relevant			nicht relevant	
	Vorstellung der Studie „Coming out und dann ...?!“	<input type="checkbox"/>				
3.	Welches Panel haben Sie besucht und wie zufrieden waren Sie mit diesem Themen-Angebot?					
		sehr zufrieden			nicht zufrieden	
	<input type="checkbox"/> Panel A „Gesellschaft, Geschlecht, Medizin“, Vormittag	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/> Panel A „Gesellschaft, Geschlecht, Medizin“, Nachmittag	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/> Panel B „Akzeptanz, Soziales, Prävention“, Vormittag	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/> Panel B „Akzeptanz, Soziales, Prävention“, Nachmittag	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/> Panel C „Vielfalt in Bildung und Erziehung“, Vormittag	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/> Panel C „Vielfalt in Bildung und Erziehung“, Nachmittag	<input type="checkbox"/>				
4.	Wie hilfreich empfanden Sie den Kurz-Vortrag zu Beginn des Panels?					
		sehr			gar nicht	
	Panel A, Vormittag, Prof. Dr. Andrea Nachtigall	<input type="checkbox"/>				
	Panel A, Nachmittag, Dr. Dan-Christian Ghattas	<input type="checkbox"/>				
	Panel B, Vormittag, Rainer Stocker	<input type="checkbox"/>				
	Panel B, Nachmittag, Prof. em. Harald Stumpe	<input type="checkbox"/>				
	Panel C, Vormittag, Michael Wiegler	<input type="checkbox"/>				
	Panel C, Nachmittag, Conny_Hendrik Kempe-Schälicke	<input type="checkbox"/>				
5.	Welche Aspekte waren für Sie maßgeblich, sich zur Fachtagung anzumelden?					
		ausschlaggebend			eher weniger	
	Kontaktpflege	<input type="checkbox"/>				
	Partizipation an inhaltlicher Debatte	<input type="checkbox"/>				
	Über den Tellerrand schauen und neue Ideen erhalten	<input type="checkbox"/>				

6.	Welche Anmerkungen, Tipps, Hinweise, Lob und Kritik haben Sie für uns?	
	Besonders gut hat mir gefallen:	Verbesserungswürdig ist:

Sollten Sie den Feedbackbogen nicht bei uns abgegeben haben, freuen wir uns sehr, wenn Sie uns diesen ausgefüllt an folgende Nummer faxen: 0361 37-920150.

Herzlichen Dank für Ihre Rückmeldung,

Organisation-Team

zur Auftaktveranstaltung

Landesprogramm für Akzeptanz und Vielfalt

# Landesprogramm Akzeptanz und Vielfalt

## Auftaktveranstaltung am 23.04.2016

Hinweis: Die zurückerhaltenen Feedback-Formulare wurde mit einer F-Nummer durchnummeriert, um die verschiedenen Antworten einem Formular zuordnen zu können.

Gruppe	Rahmenbedingung						Relevanz Keynote	Zufriedenheit Themen-Auswahl Panels						Wie hilfreich waren die Inputs?						Anmelde-Grund		
	Frage	Vorabinformation, Online-Anmeldung	Organisation der Veranstaltung	Moderation der Panels	Verpflegung	Räumlichkeiten		Relevanz Keynote	Panel A „Gesellschaft Vormittag	Panel A „Gesellschaft Nachmittag	Panel B „Akzeptanz, Vormittag	Panel B „Akzeptanz, Nachmittag	Panel C „Vielfalt in E Vormittag	Panel C „Vielfalt in E Nachmittag	Panel A, Vormittag Prof. Dr. Andrea Nac	Panel A. Nachmittag Dr. Dan-Christian Gl	Panel B Vormittag Reiner Stocker	Panel B Nachmittag Prof. em. Harald Stu	Panel C Vormittag Michael Wiegleb	Panel C Nachmittag Conny_Hendrik Ken	Kontaktpflege	Partizipation an Inhaltl. Diskussion
Maßstab	1= sehr zufrieden, 5=nicht zufrieden	1= sehr relevant, 5=nicht relevant	1= sehr zufrieden, 5=nicht zufrieden	1=sehr, 5=gar nicht	1=sehr, 5=gar nicht	1=sehr, 5=gar nicht	1=sehr, 5=gar nicht	1=sehr, 5=gar nicht	1=sehr, 5=gar nicht	1=sehr, 5=gar nicht	1=ausschlaggebend, 5=eher weniger	1=ausschlaggebend, 5=eher weniger	1=ausschlaggebend, 5=eher weniger									
F01	1	1	3	2	1	1	1	1	1				1	1						1	1	5
F02	1	1	3	2	1	1	1		2	3				2	3					4	1	1
F03	2	1	4	1	1	1	1					2	1					3	1	3	1	2
F04	2	1	3	1	1	1	1	3						1					1	1	1	2
F05	2	2	4	2	2	1	1	1	1				1	1						1	1	1
F06	1	1	1	1	1	1	1			1		1				1			1	3	1	1
F07	1	1	2	1	1	1	1			2	2					1	1			2	1	1
F08	1	1	4	1	1	2	2	1			4		1							4	1	1
F09	1	2	3	2	1	1	1	2	1											4	1	4
F10	2	2	1	1	1	2	2			1		1			2				1	5	2	2
F11	1	1	1	3	1	1	1					2	1					1	1	2	1	1
F12	1	1	1	1	1	1	1					2	1					1	1	2	1	1
F13	2	1	1	1	1	2	2		2	2				1	2					1	1	2
F14	2	1	2	2	1	1	1		1	3				1	3					3	1	3
F15	3	1	1	1	1	1	1					1	1					3	1	3	1	1
F16	1	1	3	1	1	1	1					1	1					1	1	1	1	1
F17	3	1	2	2	1	1	1					1	1					1	1	1	1	3
F18	2	1	1	1	2	1	1	2			2		2	2		2				1	2	1
F19	2	1	3	2	1	1	1			3		1,5			2				1	2	1	1
F20	3	2			1	1	1			2					2	1				3	2	1
F21	3	2	2	1	2	2	2				2	1				2	1			3	2	2
F22	3	2	2	1	2	1	1	1					2	1					1	4	2	1
F23	1	2	2	2	1	2	2	1					2	3					2	5	1	2
F24	1	1	2	2	1	1	1			1					1				1	3	3	1
F25	1	1	2	2	1	1	1			1					1				1	3	3	1
F26	2	1	4	1	1	2	2			1	1				3	3				1	1	1
F27	1	1	2	1	1	1	1			2	2				2	2				1	1	1
F28	3	2	2	2	1			2	2	3	3	2	3	2	2					2	1	2
F29	1	1	3	1	1	1	1								3				1	3	1	1
F30	2	1	2	1	2	2	2								2				1	2	1	2
F31	2	2	2	3	2					1	2	1			2		1			2	2	2
<b>Anzahl</b>	31	31	30	30	31		29	9	7	16	9	9	17	8	7	15	7	8	16	31	31	31
<b>Durchschnitt</b>	1,7	1,3	2,3	1,5	1,2		1,2	1,6	1,4	1,9	2,2	1,4	1,4	1,5	1,4	2,0	1,9	1,5	1,1	2,5	1,3	1,6

# Landesprogramm Akzeptanz und Vielfalt

## Auftaktveranstaltung am 23.04.2016

*Hinweis: Die zurückerhaltenen Feedback-Formulare wurde mit einer F-Nummer durchnummeriert, um die verschiedenen Antworten einem Formular zuordnen zu können.*

### **Besonders gut hat mir gefallen:**

- (F01) Panel A
- (F03) Atmosphäre, trotz AfD-Menschen
- (F03) Mix von Vortrag, Workshop, Vernetzung
- (F03) Toiletten Umwidmung
- (F03) Getränkeversorgung & meist auch Essen,
- (F03) vertrauliche Abfrage Fotos & Daten
- (F04) Themenvielfalt
- (F05) Panel A
- (F05) Gutes Programm insgesamt
- (F05) Besonderen Dank an Matthias Gothe + Marcus Felix!
- (F06) dass man sich sehr gut mit anderen über Meinungen zu gleichen Themen austauschen konnte, die Kurzvorträge am Anfang der Panels – sehr informativ
- (F08) Organisation (sehr sympathisch, fachlich gut + aufmerksam)
- (F10) Einführung mit Studie
- (F10) hoher Grad an eigener, möglicher Mitgestaltung
- (F10) Verpflegung
- (F10) Unisex-Toilette (gutes Statement)
- (F12) offene Diskussion in den Panels
- (F13) Themenauswahl + Vortragende
- (F13) vegetarische/vegane Verpflegung
- (F14) verschiedene Gruppen/breite Debatte
- (F15) Konzeptioneller Aufbau/Ablauf
- (F15) Gute Moderation in Panel C
- (F20) Dass es solch eine Veranstaltung zur gemeinsamen Arbeit überhaupt gibt!

- (F26) Gesamtveranstaltung, vielen Dank
- (F30) Atmosphäre (trotz AfD)
- (F31) Kontakte über Bundesländer hinweg

## **Verbesserungswürdig ist:**

- (F01) Vorbereitung durch Community → inhaltliche Expertise, Aber: wurde diese entlohnt?
- (F02) Verpflegung: mehr vegan
- (F03) Positionsspiele Verortung/Woher/etc.
- (F03) Moderation, die auch inhaltlich um Thema steckt,
- (F03) Abkürzungsliste bzw. Erklärung von Fachbegriffen,
- (F03) Mikrophone auch nutzen, immer,
- (F03) Mittagspause nicht so knapp!?
- (F03) Stuhlreihen etwas weiter stellen,
- (F04) Methodik der Panels
- (F05) Mehr Pause + Zeit für Diskussion + Vernetzung
- (F08) teilweise die Moderatoren (Kürzung bzw. Intervention bei zu langen Redebeiträge)
- (F10) Auswertung am Ende → evtl. noch etw. Diskussion,
- (F10) etwas mehr veganes bei Verpflegung
- (F14) Arbeitsstruktur in den Panels zielorientierter gestalten
- (F15) Bewerbung in
  - Verwaltung
  - Öffentlichkeit
- (F19) mir hat der Überblick über die Einordnung & Ablauf des Landesprogramm gefehlt
- (F20) Ich habe erst sehr spät und auch nur durch Zufall von der Veranstaltung erfahren!
- (F26) Zielformulierung für die Panels und dort zielführende Umsetzung,
- (F26) es wurde nicht deutlich warum gerade diese Impulsreferate für die Panels gewählt wurden, die dann das Thema der Panels vorgaben
- (F27) Warum "Panels" statt Arbeitsgruppen
- (F30) Moderation-Methodenvielfalt
- (F31) zeitlichen Rahmen einhalten